

民居景观的可持续发展模式初探*

王群华

(大连万达集团, 大连 116001)

摘要:通过对国内外民居景观资源开发模式的对比研究,解析了民居景观拓展对传统建筑文化、生态环境质量和旅游的影响,对民居景观的可持续发展模式进行了初步的探讨。从景观规划的角度,提出在发展西部乃至全国的民居景观旅游经济的同时应该延续民族传统文化并保护生态环境。

关键词:民居;景观;可持续发展

中图分类号:TU241.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-7329(2005)06-0016-05

On Sustainable Development Mode of the Folk Dwellings Landscape

WANG Qun - hua

(Dalian Wanda Group, Dalian 116001, P. R. China)

Abstract: The development mode of the folk dwellings landscape both at home and abroad is studied. The influence of the development of the folk buildings and dwellings landscape on the traditional architectural culture, the ecological environment quality and the tourism is analyzed. The sustainable development mode for the folk dwellings landscape is investigated. As a conclusion, it is suggested that the national culture and the ecological environment should be preserved in the development of the economy of folk dwellings tourism in West China and the whole country as well.

Keywords: folk dwelling; landscape; sustainable development mode

我国西部大开发的过程中,面临在旅游开发中如何保护传统建筑文化的问题。

1977年在秘鲁的利马通过的《马丘比丘宪章》(CHAPTER OF MACHUPICHU)中指出:“一切有价值的说明社会和民族特性的文物必须保护起来。”“保护、恢复和重新使用现有遗址和古建筑必须同城市建设过程结合起来,以保证这些文物具有经济意义并继续具有生命力^[1]。”

发展旅游经济是发挥西部旅游资源丰富,走可持续发展的经济增长道路的重要策略。民居景观已经成为一种重要的旅游资源,当前迫切需要解决的问题就是如何避免在进行旅游开发的同时对景观资源造成不可挽回的破坏和损失。

1 两种开发旅游和传统建筑保护模式的比较

意大利在历史上以古城、古建筑、古遗址等文物古迹为游览内容的旅游业闻名于世,他们的古城保护和旅游开发的方法可资借鉴。意大利南部西西里岛西北角的古城爱利切(ERICE)位于山顶,为保护古城,在山脚发展了另一个城市。城内未建一幢与古城不协调的现代化建筑,所有道路,都保持了鹅卵石饰嵌的古朴风貌。商店门面与店内装修及所售出的商品等,都具有浓厚的地方色彩。为发挥它的经济价值和使用价值,意大利将它作为“科学交流旅游城”,其民居都为旅游服务,居住、接待、会议、商业、

* 收稿日期:2005-04-08

作者简介:王群华(1972-),男,湖南湘乡人,博士生,主要从事风景园林建筑设计研究。

服务等均利用古城内的古建筑。同时为减轻古建筑的使用压力,许多为山顶服务的人员也住在山下。完整的保护措施,使得这座700多人的世界科学交流城每年要接待5万多国际游人,相当于城市人口的71倍,在保护了传统民族文化遗产的同时创造出了丰厚的经济效益。

如今在我国,传统的民居聚落景观正日渐成为人们关注的旅游热点,作为整体生态系统的一部分,生态环境的优劣直接影响到民居聚落景观能否可持续发展,在旅游的刺激之下民居景观的扩展方式对生态环境也产生重大的冲击。我国传统的民居聚落与自然环境是一种和谐、共生的关系,但部分旅游项目的开发却与这一优秀的传统背道而驰走向另一个极端。

云南省四座国家级历史文化名城之一的建水县的建新街是一条老街,这里分布着几十栋保存完整、建筑考究的清末民初民居。2000年5月起开始拆迁,取代这里真正古迹建筑的将是开发商新建的仿清式风格建筑:清代建筑一条街^[2]。以曾经拍摄了电影《芙蓉镇》而闻名的湘西民居景观聚落——永顺的王村,近年因围绕“王村瀑布”修建的大量的现代建筑,原有穿斗木构架的民居建筑几乎完全消失,古村落景观荡然无存。

这些不合理的开发、拓展模式,使原有的能耗低,生态环境较好,具备典型景观价值的民居聚落丧失了本身的特色,对生态环境和景观都造成极大破坏,不但宝贵的文化遗产不再可能恢复,民居景观资源的永续利用和可持续发展亦成为泡影。因此,如何正确地理解聚落和民居的景观并确立正确的扩展模式,确保珍贵的民族文化遗产不因时间的推移而消亡是亟待解决的一个课题。

2 民居拓展模式的生态观

以生态观来审视,将传统建筑与现代建筑相比较,从对环境质量、传统文化和旅游三方面的影响来探讨合理的民居景观拓展模式。

2.1 对生态环境的影响

从生态学的角度出发,我国的传统建筑大多采用木结构,具有低能耗,施工速度快,对环境污染少等多层面上的优点。如果能够在充分发挥地方材料的优势的基础之上,适当地采用现代材料,减少不必要的奢侈装修,则既能减少建筑过程中的能耗和造价,还能够保持民居景观地方特色方面,具有一举多得的生态效益。

从另一个层面上来说,传统的民居建筑中蕴含着丰富的可持续建筑思想和技术手法,在今天仍有相当的借鉴意义。其中包括:结合气候改善室内热环境;利用自然环境和地形保持生态和水土;充分利用地方及自然材料;建立综合整体的生态系统等^[3]。最为重要的是,民居建筑在修建过程中尽量用最简单、最普通的结构和构造手段去营造最丰富的建筑造型,这与封建统治阶级为了满足享受而毫无顾及地大兴土木是完全不同的。这种节俭用材和物尽其用可持续发展的营造思想乃中华先民长期追求与自然和谐共处的智慧的积淀和结晶。在拓展民居景观的过程中,这些是要充分注意和坚持不变的。

2.2 对传统建筑文化的影响

民居是人民群众生活起居的场所,更直接反映社会各种文化特性。建筑作为民族文化的载体,对保持民族文化起着非常重要的作用。民居景观中所保留的具有地域特色的反映古朴的生活方式和地方建筑文化的民居建筑单体和聚落是不可取代的历史见证,而且正因为如此,民居以其独特风貌和无法再生的历史文化价值才具备了作为景观的特定意蕴。

传统民居聚落中有许多布局优美合理,山水环境俱佳的可作为旅游资源加以利用,对待这些民族文化的代表作品,必须在保护的基础之上,在不破坏民居聚落整体生态系统的前提之下合理地加以利用。

2.3 对旅游的影响

民居聚落旅游的兴起,正好为传统民居建筑的可持续发展创造了新的机遇,我国正处于市场经济迅猛增长的阶段,在各项建设事业突飞猛进的同时,必须保持清醒冷静的“可持续发展”的头脑。旅游产业无污染而可利用时间长,各级政府部门都在想方设法发掘新的旅游项目作为新的经济增长支柱。新的建设项目的确立就需要决策者、设计者和建设者具备整体的生态建筑观,具体的对策就是:在对原有

的旅游景观不产生破坏前提下,使民居景观以一种可持续发展的生态模式扩展。

民居旅游建立在民居景观的基础之上,确立可持续发展的民居景观的拓展模式。就是如何在拓展民居景观,开发新的民居景观资源的同时保护生态环境和传统建筑文化,使民居景观资源能够得到永续的利用,为地方经济和改善居民生活条件服务。

3 民居景观的可持续生长模式

在我国广袤的土地上,有着许多风景秀丽、古朴自然的村镇聚落,优美的景观和因地制宜的民居建筑相得益彰,形成了独特的民居景观,麻冲就是一个典型的例子。

麻冲,位于湘西凤凰县东北角的禾库镇。村落周围群山环抱,奇峰耸秀,是一个比较开阔的谷地,谷地中有一条清澈的小溪穿越,聚落的民居群体沿着小溪展开。

在我国,依水而居在就是很多人的追求。《九歌·湘夫人》中有:“筑室兮水中,葺之兮荷盖。荃壁兮紫檀,播芳椒兮成堂。栋桂兮兰僚,葺芙蓉兮药房。”诗中所写的就是一个当时最理想的生活环境^[4]。“近水”不单纯是一种情趣,没有水便无法很好地生活,在山川纵横,溪瀑随处可见的山区,围绕水而展开的民居聚落充满生机与活力(图1,图2)。

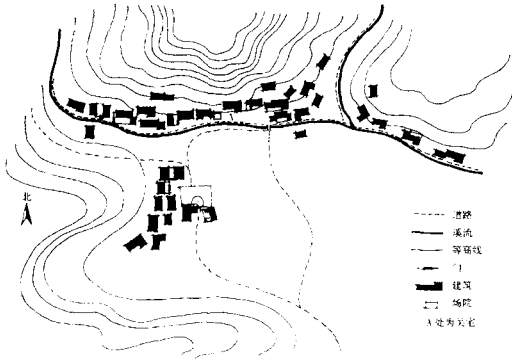


图1 麻冲总平面图

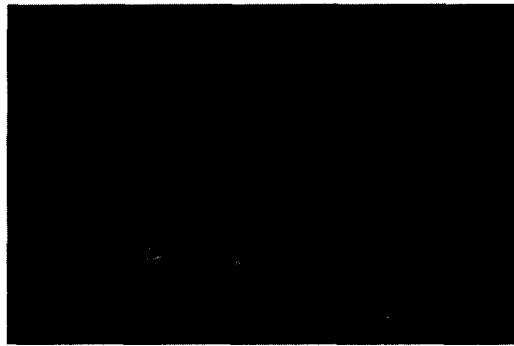


图2 麻冲入口景观

以麻冲为例,民居景观的生成模式包括四方面的内容:

3.1 聚落生成的有机秩序(布局的模式)

在麻冲,民居聚落顺应地形山势的变化,与山川环境相融合地展开,这是在民居生成时具有本质意义的原则,在探索聚落进一步扩展的方式时,这也是首先需要遵循的原则,只有这样,才能为景观的展开打下坚实的基础。

从聚落内部的建筑环境空间的整体布局来看,应采取一种流动性的空间安排方式。这种流动性的空间的活力源于人、物在空间中的流动。当然,这是一种互动的结果:空间形态的塑造限定了使用者的流动取向,成功的空间形态组合又必须从空间中移动体的行动方式出发,而且即便是已完成的空间形态也会随着人的使用意愿而发生变化。变化的过程就是聚落在整体与自然协调的情况下有机生长的过程,是使聚落景观充实、饱满和丰富多彩的直接原因。

保持聚落与周边生态环境关系的和谐的同时保持传统聚落的肌理;使聚落的展开能够继续增强自然的景观。在展开聚落空间时应与自然环境相协调,采用本土的建筑形制,因地制宜,因势利导,在已有建筑的基础之上,根据生态环境,生活以及景观的需求地有机地展开。

3.2 建筑形体的塑造

具有典型景观意义的民居建筑,在山水景观资源丰富的乡村环境中,营造建筑须把握两个原则:得体合宜,巧于因借。

得体合宜,语出《园冶·兴造论》:“妙于得体合宜,未可拘率。”^[5]此语是对园林设计的理想状态的描述,对于景观意蕴丰富的民居建筑的营造也具有指导意义。“得体合宜”就是既要遵循一定的章法、

格式,又要灵活地因地制宜。

关于“因借”,《园冶·兴造论》:“因者:随基势之高下,体形之端正,碍木栅榑,泉流石注,互相借资;宜亭斯亭,宜榭斯榭,不妨偏径,顿置婉转,斯谓‘精而合宜’者也。借者:园虽别内外,得景则无拘远近,晴峦耸秀,绀宇凌空;极目所至,俗则屏之,嘉则收之,不分町疃,尽为烟景,斯所谓‘巧而得休’者也。”^[5]麻冲溪边的吴宅,即为佳例。吴宅坐落在小溪的一个跌水之上,背山面水,后山山势由缓而急,林木繁茂,房前小溪呈回抱之势,屋宇处于山水相交之地,屋后有一泉眼,每日从山间石缝中渗出一石盆甘冽无比的泉水(图4)。房屋的平面呈“L”形,是典型的一正一厢的布局模式。(图3)根据地形的条件,屋主人将建筑主体退后,而获得了一个台地,同时留出了建筑物将来向西面发展的余地。建筑的体量、台地和院落的大小与溪流相得益彰,恰倒好处。特别是东面伸出的厢房,卓然立于溪畔,与跌水、山形相呼应,尽得山川之气势而显得气宇轩昂;在创造了良好的居住空间和景观的同时还获得了良好的山水景观:从厢房楼上西望、南望均可得景,还能俯借溪流跌水的声音,听溪流飞瀑而得观山水佳景(图5,图6)。

除了建筑的位置经营得体之外,植物的配合也使得景观更为饱满而层次分明。房屋后面的山林,屋前左右两侧的柚子树以及台地上的草本小灌木,或为背景,或为前景或丰富了层次,在景观的形成中起到了重要的作用。

从根本上讲,是生活和生产造就了丰富的景观。正是生活的需要和获取景观的心理需求使得建筑和自然环境成为了有机的统一体,使景观的生成有了可能并且因此而成为了地域性极强的反映地方生活方式的载体而具备了特殊的旅游和景观价值。

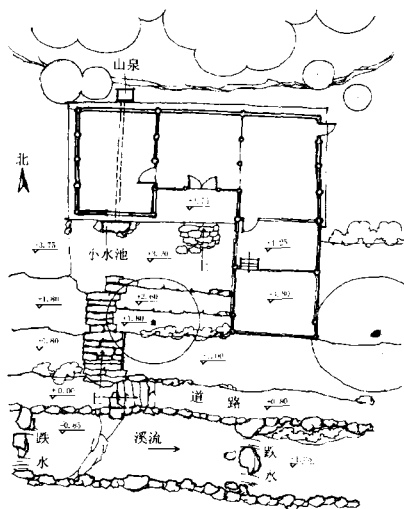


图3 吴宅平面图



图4 宅后情景

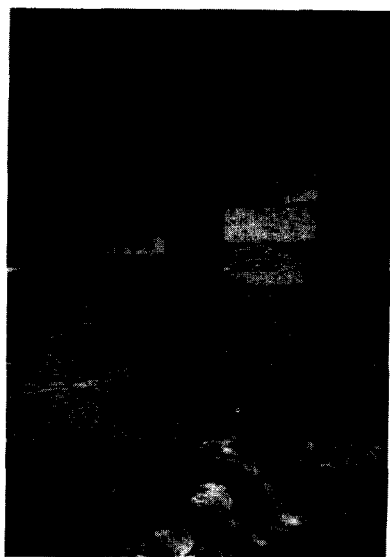


图5 吴宅立面及溪瀑景观

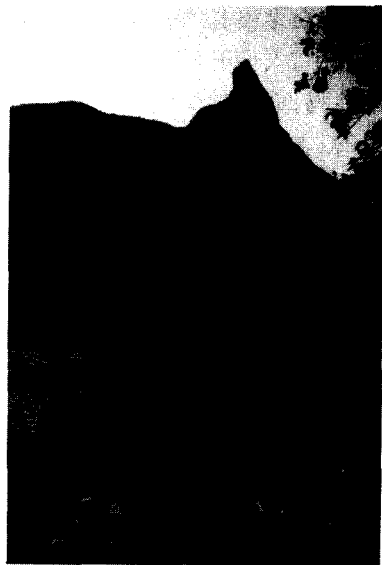


图6 吴宅厢房借景神笔峰及溪流

3.3 建筑材料的选择

在具有典型地域特色和较大文化保护价值民居聚落中,营建新的建筑的时候,应尽一切可能采用乡土建材。而且在用色上,应保持乡土材料的原色调、原质地。即使是用于防护层的油漆、粉刷等人工色,

也应尽量选择素淡的色调。用这样的处理手法,是使聚落和自然环境能够成为有机统一体的重要条件。从生态保护的角度,意义更是非常重大。

3.4 保持原住民是生活方式是使民居景观充满生机与活力的关键

所有生活方式都有空间方面的结果。事实上,任何人类活动都包括空间方面的因素,因为它表明运动与场所的关系。海德格尔(Heidegger)说:“单一世界总是揭示空间的空间性,这种空间对它是适当的。”从童年时代开始,人构筑了环境的空间图象,我们可以称它为“存在空间”,这个存在空间的某些基本特征必然要公共化,目的是允许社会参与和综合^[6]对民居建筑空间,人们所构筑的存在空间与原住民的种种活动有着千丝万缕的联系,这些活动往往作为一种“有意味的形式”契入“存在空间”的图象领域。这就是民居空间所带给人们以场所的冲击性的感染力的根本原因。

保持聚落之中的原住民,在改善居住条件的同时基本保留生活的模式,使原住民的风俗习惯和生活起居都成为景观的一部分,同时使民居建筑因为有了人类的活动而充满了生机。有些地方政府开发民居的景观资源,为了方便游客,正着手将民居聚落中的原住民逐步地迁出。这种从经济开发角度出发的政策将最终使民居聚落景观丧失生气和景观价值,从长远的角度来考虑是不可取的。当然,古民居聚落就是一个生态系统,随着原住民的增长,必须考虑古建筑的使用承受力,最终达到物流、能量流进入和输出的动态平衡状态。

保护古民居聚落景观、保护生态环境必须和地方经济的发展结合起来。在不断提高民众教育素质的同时,还要考虑群众的生存和发展问题,从市政设施多方面改善居民的生活条件,让民居聚落的原住民在收到明显的经济效益的基础上增强对民居景观的保护意识。

4 结语

旅游、经济、民居等等以上论述的诸要素都建立在一个共同的基础之上,就是人类社会的生存环境。为了人类社会的可持续发展,就必须保护生态环境,民居景观的开发和保护必须在整体生态环境允许的条件下展开。

聚落的发展是在社会、经济、人文地理等多种作用力共同推动下完成的,在许多城市不断国际化、现代化的进程中,众多极具本土文化特色的小镇、村庄等聚落正逐步走向衰落。就在现代文明与本土文化相碰撞的过程中,人们开始重新认识这些聚落的历史价值和文化价值,并开始探寻文化积淀所能引发的情感交流和共鸣,而这种交流、共鸣就是以极富底蕴的民族传统文化作为基础的。

以历史的、生态的眼光去慎重地对待聚落的生成和发展,最终使民居景观踏上可持续发展的进程。

参考文献:

- [1] 陈占祥. 雅典宪章与马丘比丘宪章[J]. 建筑师, 1980, (4): 246 - 257.
- [2] 晋永权. 建水古城走向毁灭的边缘[EB/OL]. [http://www. people. com. cn](http://www.people.com.cn). 2000 - 09 - 27.
- [3] 清华大学建筑学院, 清华大学建筑设计研究院. 建筑设计的生态策略[M]. 北京: 中国计划出版社, 2001.
- [4] 侯幼彬. 中国建筑美学[M]. 哈尔滨: 黑龙江科学技术出版社, 1997.
- [5] 计成. 园冶注释[M]. 北京: 中国建工出版社, 1981.
- [6] 克里斯蒂安·诺伯格-舒尔茨. 巴洛克建筑[M]. 北京: 中国建工出版社, 2000.