

SD法在清华主教学区空间更新中的尝试

李效梅¹, 戴杰²

(1. 贵州大学 土木建筑学院, 贵州贵阳 550003; 2. 邢台职业技术学院艺术系, 河北邢台 054000)

摘要:从SD法的重要环节心理实态调研入手,分析清华大学主教学区现存的若干问题。以对主教学区进行空间更新策划为契机,探讨如何将建筑策划SD法的理论及方法运用于实践。对教学区内所有建筑的规模、性质、容量、性格等影响到设计的诸因素以SD法为指导,做相应的调查研究、归纳分析,得出定性、定量的结论和数据,从而设计出创新的概念方案。难能可贵地以实例说明建筑策划SD法在实践中的可操作性,并且以实例也证明了设计过程中对建筑策划SD法的运用是获得理性设计的关键。

关键词: SD法; 建筑策划; 空间更新; 理性设计

中图分类号: TU201.1 文献标志码: A 文章编号: 1006-7329(2008)01-0017-04

Application of SD Method to Renewing Spaces of the Main Teaching District in Tsinghua University

LI Xiao-mei¹, DAI Jie²

(1. College of Civil Engineering and Architecture, Guizhou University, Guiyang 550003, China; 2. Dept. of Art, Xingtai Vocational and Technical College, Xingtai, Hebei 054035)

Abstract: From the point of psychological state programming research for the main teaching district special renewing of Tsinghua University, this essay approaches how to apply the theory and method of "SD" architectural programming to the practice. As a result, an innovative conceptual design proposal has come out. This paper also illustrates that the key factor to rational design is the application of the theory and method of "SD" architectural programming.

Key words: The Method of Semantic Differentia; architectural programming; renewing spaces; rational design

今天的新建筑就是明天的旧建筑,今天的合理就是明天的不合理,只要存在社会发展,技术进步,改造更新就是一项永不停止的建筑活动。空间更新使不适合现代人生活的建筑环境重获生机,这是一种积极的环境发展策略,是兼具经济、文化和社会意义的建筑空间发展方向。

1 清华大学主教学区现状

清华大学从1911年建校发展至今,已拥有14个学院49个系,是一个多科性综合型研究型大学。在校全日制学生达两万四千多人,而且招生规模在不断扩大。

位于老校区、主楼教学区、学生生活区之间的主教学区(三教、四教、五教、六教及周边等)是从清华南校门可便捷到达的区域。区位、功能、及空间形象均处重要位置,因此需要它具有统一、完整的空间形态与功能结构。而此

区经时间沿革,已出现老化状态,主要表现在:现有设施不能满足信息时代的功能需求;停车(自行车)无序,交通混乱;无空间领域感;等。为满足教育事业的需要,适应校园的高速发展,提供与之配套的各项硬件设施变得尤为重要,为此该区域的空间更新已迫在眉睫。

目前清华校园的主教学区(三~六教及周边)由于受其东、南、西侧校园空间的限制,主教学功能区的长远发展只能向北侧延伸,预测将扩至5~12号楼学生宿舍(该宿舍楼群将拆除,作为弹性设计用地使用)。因此,主教学区的再规划范围拟定在:东临清华大学西主楼西侧的南北干道,南临清华的东西主干道,西临五教西侧的校河西侧干道,北临5、12号楼学生宿舍北侧的东西干道;再规划范围的地段形状基本为南北长550米、东西宽350米的矩形,总占地面积约为20公顷,按学校总体规划保留区内教学楼,其它可考虑被陆

* 收稿日期:2007-07-02

作者简介:李效梅(1970-),女,建筑师,硕士生,主要从事建筑科学与技术研究,(E-mail)Lee-xiaomei@163.com。

续拆移。见图1:清华大学主教学区现状与规划范围。



图1 清华大学主教学区现状与规划范围

2 运用“SD法”的调研分析

SD法, Semantic Differential法的略称, 是建筑策划的一种方法。建筑策划是研究在总体规划立项之后如何科学地制定建设项目的建筑设计依据, 它强调人的因素、强调科学性、尊重物质间的信息交流、相互制约、相辅相成, 与时代脉搏相适应。要进行该区域的空间更新设计依据的研究, 就需要按照建筑策划的理论和方法, 以校园总体规划为指导, 进行主教学区内建筑本身的规模、性质、容量、性格等影响设计和使用的诸因素做深入的调查、研究、归纳分析, 以得出定性定量的结论和数据。这样才能避免建筑师设计的盲目性, 或决策者、设计者主观意志的强加, 最终获得设计的理性方法。

从字面上讲, SD法是指语言学的解析方法, 即运用语义学中“语言”为尺度进行心理实验, 通过对各种既定尺度的分析, 定量地描述研究对象的概念和构造^[1]。对于以建筑空间为对象的SD法可以概括为: 研究空间中的被验者对该目标空间的各种环境氛围特征的心理反应, 对这些心理反应拟定出“建筑语言”上的尺度, 而后对所有尺度的描述参量进行评定分析, 定量地描述出空间目标的概念和构造。根据清华大学主教学区的空间环境特征, 按照策划方法“SD法”运用建筑学的概念和语汇进行语言学的描述和修饰, 取27对(一般为20对~40对)描述空间的“形容词”, 评价尺度的级段取5级(一般为5级~7级), 对清华大学此区域的学生使用心理进行实态调查, 从问卷结果并结合SD法分析得到的调查曲线如图2。

从以下主教学区空间更新设计原则的获得, 可以让读者感受到, SD建筑策划方法的合理运用, 使理性设计成为可能, 并为方案创新的指明了方向。

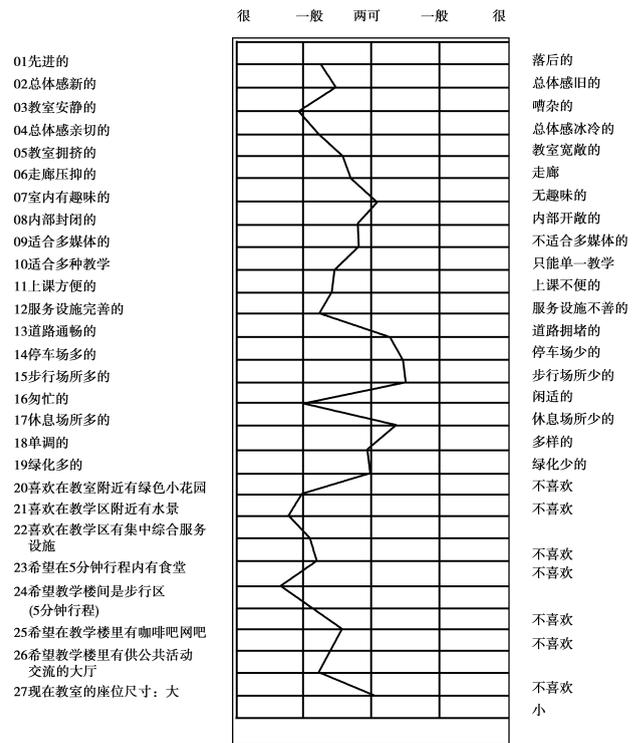


图2 SD法调查曲线

3 主教学区空间更新的设计原则

3.1 主教学区内的功能扩展

传统意义上的教学区建筑, 主要包括教室、试验室、图书资料馆以及行政办公。随着科技的发展, 信息时代的来临, 学生获取知识的方式、方法已有颠覆性的改变, 甚至对“学习”本身所持的观念都已不同。而在这个过程中, 只有这个时代的学生他们自己最能体会出他们真正需要的是一个怎样的学习空间。

在SD法调查曲线中显示, 使用者在此区域的非传统教学区功能的其它功能要求主要表现在两个方面: 一是希望在教学区有集中综合服务设施(第1、2、4、7、8、9、12、18、22、25、26条); 二是希望在5分钟行程内有饮食服务中心(第22、23条)。

在综合服务设施内容上, 被调查者都有提到如: 咖啡吧、网吧、眼镜店、书店、阅览室、文化沙龙、琴房和音乐室、特定主题交流性场所, 也可有电视、录像等小型娱乐空间。这些要求, 正如高冀生先生所述: “学生活动中心”的作用是希望能给学生创造满足五方面的活动场所, 即(1)广泛交流(2)传递信息(3)学术交流(4)社团活动(5)自我教育与服务。它不仅仅是一处物质产品, 而更重要的是一处精神文明建设, 熏陶感染潜移默化, 寓教育、教学、科研于活动中的课堂, 故称之为不是课堂的课堂, 或可称“第二课堂”。这是学校校园建筑中不可缺少的校园建筑之一。学生活动中心与图书馆、体育馆, 可以并列称之为高校校园建筑的三颗明

珠^[2]。显然,以SD法实态调查为依据,以理论研究为参考,我们可以确定清华校园的主教学区的空间里,学生迫切渴望的就是这样一颗明珠。

另一个值得关注的方面是对近距离步行范围内餐饮服务功能的需要。校园内的饮食中心除了餐饮服务功能外,如能兼具诸如交流、聚会等其它功能——当吃完饭后不用匆匆忙忙赶长路到教室,而是把它(食堂空间)作为一个交流场所,犹如家居的餐厅。创造这样的交流性的闲适性餐饮空间文化同样符合学生活动中心的核心内容——为学生提供一个多功能、多元交叉的活动场所,为学生提供一个交往的条件。

根据以上分析得出清华主教学区空间更新规划设计原则一:清华大学这所大型校园教学区中需要兼具餐饮功能和学生活动中心功能的建筑来完善教学区功能。

3.2 主教学区步行系统路网模式的确立

大学被喻为“未来富有生命活力的城市根基所在”。一所规模较大的校园,就相当于一座小城镇,在这个“城镇”里,最便捷、最主要的交通工具便是自行车。目前清华主教学区停车现状是一片拥挤、杂乱无序,而最为糟糕的是,此区域为每年交通事故频发区。这如同城市中所遇到的停车交通问题,只不过在校园里造成问题的原因是自行车而非汽车。

就汽车作为首要交通工具的迅猛增长对城市空间设计模式带来的影响,可追溯到上个世纪早期。以柯布西埃为代表的现代主义者,将重新解读都市生活本身作为城市空间规划、设计的依据。热烈推崇高楼林立、交通穿行的开放式城市空间模式,而当它被具体实现时——所提出的城市方案,都缺乏任何将部分结合为整体的要素。二战之后,人们才开始认识到现代主义运动完全忽视了一个曾经是都市生活中基本的要素:步行者的领域^[3]。

重叙这段历史,意欲类比交通工具对空间模式设计的影响,同时提醒我们不要犯相同的错误。无论研究的区域大小如何,这种被历史证明了的人类都市生活中的基本要素“步行者的领域”不应该、也决不能再被设计师忽略。

清华的主教学区是作为基础科目教学的教育场所,预估主教学区学生服务容量为12 000人(4×3 600×80%),按学生人均一辆自行车计(此为调研结果,教师为1.5辆/人),12 000辆自行车的停车面积达21 600 m²(1.8 m²/辆),超过拟建规划面积的10%。如此大的面积需要,按校园现状,仅靠楼前空地、人行道及其它零碎空间解决,毫无疑问会出现交通事故频频发生,交通要道拥挤、杂乱现象。而步行者的领域又理所当然,毫不留情变成横冲直闯的交通工具——自行车的领域。

大型校园作为特殊的城市空间部分,结合解决城市空间的相关理论和方法是清华主教学区交通问题得到解

决的可行方向,即自行车流的交通规划结合集中自行车停车场的合理布置。如此以确保能给校园的各功能区带来真正的交流空间,步行者的领域得以真正的尊重。

在校园内实施这种城市空间问题的解决方案,同样会遇到来自于使用者生活习惯的挑战。一是抄近路。只要是车轱辘能撵过的地,对学生来说就是路。为了避免这种可能造成步行区的名存实亡,在步行区边界必须以设计手法解决,台阶、水域等都是可采用的方法;二是集中停车方式的不习惯和停车位置需要越接近建筑越好。这也是一个开始时必须强制性解决的问题。犹如居民住宅小区的停车方案,从随意停放到集中停放,再到半地下、地下停放。这种方式最终为学生所接受,规划者必须有信心。当步行区域的交流成为学习生活中的令人兴奋和愉悦的部分,这种行为方式便不再是一种负担。甚而,籍以它的出现,真正消除学习生活的单调及人际关系的冷漠。

更新规划设计原则二:自行车流的合理规划结合集中式自行车停车场的步行系统路网模式;以主教学区潮汐式人流量分布(学生主要宿舍区位于主教学区北部),确定步行区放射状道路网格,路面截面宽度变化与步行流线人流量分布相吻合。考虑这条设计原则的根本诱因来自SD实态调查取样的第11、13、14、15、16、17、24条。

3.3 空间环境的整合

自托马斯·杰弗逊规划的弗吉尼亚大学大胆突破修道院四合院形式,半围合的中轴线左右采取对称形式布局的三合院式格局就成为传统校园的典型形态。清华大学的老教学区和主楼教学区均是采用这种格局,准确的营造了文化性、纪念性、雄伟、典雅的气氛。

而清华大学的主教学区却是与老教学区、主楼教学区绝然不同的建筑群体风貌。究其复杂的地形、地貌,选择自由式的群体布局也是这个区的必然。这样的空间形态理论上为获得更为丰富多彩、更有内涵、更富有个性的空间成为可能,可现状并非如此,甚至情况还更糟。

从景观设计理论的发展可看到,追求规则与不规则,从移情手法到“视觉与生理的设计”,进而有“斯德哥尔摩学派”(瑞典)的质疑——现状的可能性?生活将怎样在这里展开?

近代设计师则表现为建筑形式的扩散;与周围环境的融合。追求在几何结构中探索景观与建筑之间的联系,以建筑的秩序为出发点,将建筑的空间扩展到周围的庭院空间中去,等等。

当代景观设计师的表现更为积极和富有创造力,作品力求反映后现代主义,解构主义,极简主义等当代艺术思潮的精神内涵。

手法如此多样,如何选择,依据在哪里?“勒·诺特的古典主义、当代的极简主义艺术和早期现代主义

