

“把根留住”:城市历史地区生态环境特色研究 ——以聊城古城为例

王贵杰

(聊城大学 建筑学院, 山东聊城 252059)

摘要:通过对城市历史地区生态环境和建筑特色的调查和分析,指出在当今城市国际化和各种飞快转变的激流中,唯有各自的历史街区、传统文化才能显示出该城市的身份和市民的文化归宿,提出了保护和延续城市历史地区生态环境和建筑特色的方法,认为只有把城市的“根系”留住,城市才会有生命力。我国还有许多历史城市与聊城古城类似,希望研究对这类城市的保护和更新能有一定启发。

关键词:生态环境;建筑特色;历史地区

中图分类号:TU984.2 文献标志码:A 文章编号:1006-7329(2008)05-0015-06

Cultural Environmental Characteristics of Historic Sites

WANG Gui-jie

(Liaocheng University, Liaocheng, Shandong, 252059, P. R. China)

Abstract: Through analysis of an investigation of the cultural environment, I point out that historic sites and traditional culture are the end—results of cities. I advance a method for conservation and continuance of the cultural environment and architectural characteristics of cities. I suggest that only by maintaining a city's root system can a city be full of vitality.

Key words: cultural environment; architectural characteristics; historic site

在当今城市国际化和各种飞快转变的激流中,唯有各自的历史街区、传统文化才能显示出该城市的身份和市民的文化归宿,如何把它保护好,使其继续长存下去,已经成为城市整体发展中最根本的因素。——《苏州宣言》

文明发展的必然是推演到“文化的冲突”:国家或城市之间的竞争和冲突必将体现在文明(文化的实体)之间的差别上。文化将逐渐取代意识形态和经济因素,成为下一时代区分城市之间差别的最根本的因素。换言之,如果说现阶段城市之间的竞争是城市经济地位和基础设施的竞争,那么将来城市之间的竞争,首要的是文化的竞争。具有鲜明的文化特色,城市才会拥有魅力,才会有吸引力和凝聚力,才会使城市的居住者产生认同感和归属感,这样的城市才会有真正的生命与活力。目前,世界上众多的国家被迫或主动地转向自己的历史和传统,寻求自己的“文化特色”,试图在文

化上重新自我定位。城市也是如此。作为历史文化城市,如何保护和延续城市历史地区的生态环境和建筑特色,让城市焕发生机与活力,成为摆在我们面前的现实课题。

1 生态环境

1.1 何谓生态环境

郑孝燮认为,在城市总体规划的基础上,以建筑规划布局为主导,以风貌分区(段)内的某种建筑风格为基调,进而综合体现“美的秩序”的文明环境^[1]。这里的建筑与环境除提供人们“居住、工作、交通、游憩”,的城市四大功能外,还表现为文明的缩影及历史的记录。

毫无疑问,生态环境不但包括历史风貌保护区的环境,而且同时把那些不属于历史保护区和新区等统统包括在内。既包括城市的物质环境,也包括文化背景。以现代风貌为特色的生态环境与历史生态环境相

* 收稿日期:2008-03-21

基金项目:聊城大学自然科学基金资助项目(X051043)

作者简介:王贵杰(1979-),男,讲师,主要从事建筑设计及其理论等方面的研究。(E-mail)wgi.lx@163.com

比,其美在“现代化”建筑的风格面貌上,美在“现代化”的空间环境组合秩序上。

1.2 城市历史地区的建筑特色

城市的文态环境风貌,不论是反映历史文化的,还是表现现代特色的,或者别的什么形式的,归根到底都取决于建筑的风格是什么。因为构成城市环境布局系统的物质要素虽然穿插交错、非常复杂,可是其中惟独建筑的风格形象最有个性,最能表达文化,凝结文化,最能反映时代,反映历史,反映精神,包括不同民族、地域甚至不同国家影响的文态环境风貌特色与蕴含的精神价值。

2 聊城古城概况

“聊摄为漕运通道,往来船舶,络绎不绝……自国初至康熙间,来者踵相接,贾寓旅舍几不能容。”——清,同治《旧米市街太汾公所碑》

聊城位于山东省西部,冀鲁豫交界处,是连接东西南北的重要交通枢纽,国家级历史文化名城(国务院1994年)。聊城古城位于现市区的西南部,是在宋熙宁三年(公元1070年)修筑土城的基础上,历经元、明、清特别是明清两代的城市建设,逐渐形成的平面呈正方形的区域,面积约1 km²。另外,关于城东关至闸口(京杭运河通济闸)的区域内形成了以东大街为轴线的商贸聚居点,这个地区虽不在古城以内,但通常被看成是古城的一部分而被纳入^[2](图1)。

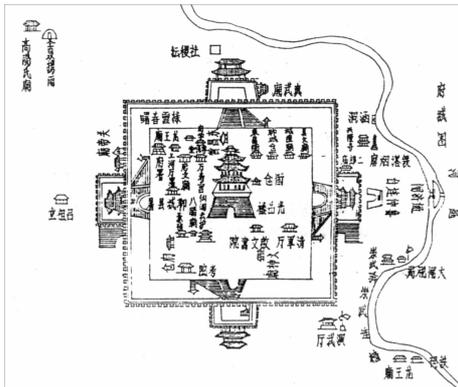


图1 清代东昌府城区图 来源《东昌府志·清嘉庆志》

聊城古城虽然经历风风雨雨,但古貌犹存。古城区内有国家级、省级重点文物保护单位多处(光岳楼、山陕会馆、隆兴寺铁塔、海源阁藏书楼等)。古城南部片区——沿楼南大街向北延伸到光岳楼东、西大街一带及观前街、考院街、状元街、火神庙街、道署街、关帝庙街等传统街道体系十分完整,历史风貌保存较好(图2)。

聊城“近邹鲁之乡,沾孔孟之化”,饱受齐鲁文化浸染,名士辈出。涌现出孙宾、朱延禧、杨以增、武训、傅斯年、范筑先、季羨林、孔繁森等一大批的贤人义士。



图2 古城街巷风貌,画面远处为东昌湖
聊城民间艺术丰富多彩。泥塑、剪纸、木版年画、特色曲艺“八角鼓”异彩纷呈,刻书制笔业也十分发达^[3]。同时《水浒》、《聊斋》、《金瓶梅》、《老残游记》等文学作品更给聊城增添了传奇色彩。

3 彰显城市身份需突出城市文化特色

3.1 加深对城市文态环境作为城市高等资源的认识

研究聊城历史地区文态环境与建筑特色,我们认为首先必须加深对城市文态环境作为城市高等资源的认识,这是今后开展一系列工作的前提。所谓城市的高等资源,一般应具有独特性、垄断性、稀缺性、脆弱性和不可再生性等5个特征。这5大特性决定了文态环境资源不像一般的农业、工业资源或者其它的资源,它是不可再生的。概括起来有以下几个方面:城市古建区和历史街区、自然景观、城市的园林与河道、城市的总体形象、人造景观包括主题公园、城市的历史事件等(图3,图4)。加深对城市高等资源的认识,将有助于我们很好地去认识城市,保护和开发城市文化特色。



图3 山陕会馆春秋阁



图4 光岳楼

1)历史的积累性。历史街区和古建筑是经过几百年甚至上千年的积累,是一代人一代人智慧的结晶,而不是在时间内可以重建完成的。对任何古建筑和历史街区以推倒重建的方法进行更新改造,只会破坏其历史积累,导致历史信息的丢失;

2)创作的艺术性。古代建房不像现在一年半载就可以建成一座高楼,古时建一座建筑,经常是一群艺术家和建筑师的长期创作过程,如果房主当时也有闲情逸致,建设周期可长达五、六年甚至更久;一些复杂的建筑,需要几十年甚至上百年才将它研磨成功;

3)鲜明的时代性。每幢历史建筑都体现着不同时代的风格,我们所说的唐风、明风或清朝建筑,都有着不同的特色风貌。我们要了解那个时代,了解我们自己的历史,建筑本身就是媒介;

4)文脉的继承性。一座城市的历史文化是不断延续的,这种文化信息的传承载需要通过我们生活的环境作为载体。

3.2 有效避免在城市更新过程中城市文化的丧失

随着城市发展,城市历史地区环境得到了改善,旧城区机能与活力得到了较好地恢复和发展,产生了一定的社会效益。但是同时也注意到有些更新活动割裂了城市历史文脉的延续性,损害了城市历史环境和社会文化网络,造成当前的城市文化和城市特色的丧失。

在城市历史地区的保护和更新过程中,应尊重历史地区的传统形态和发展格局等原有的空间环境、视觉环境,同时要保护历史文化环境以及原有的社会网络结构等所谓的历史文脉。保持老城区以步行交通为主的交通格局和空间尺度,对居民住房更新的自发状态采取相应的规范和指导,适时更新严重自然老化的物质空间环境,保持居民生活环境,维护古城住区原有的社区组织,采取有效措施避免城市文化和城市特色的丧失。

聊城古城区内具有保护价值的院落不多,最值得保护的是现存的古城街巷格局。历史上文庙、考院、火神庙等遗迹有的已经荡然无存,有的仅存部分残迹,但是这并不意味着这些老街老巷就应该被城市抛弃。城市历史文化传统保护本质上是保护城市的历史信息,具有文脉传承的主旨。单体文物建筑所传承的历史信息毕竟是有限的,更多的历史信息则承载于建筑周围的环境、城市的形态和结构、街道以及城市的景观风貌之中。因此,保护历史文物环境、历史街区、城市格局和空间布置的秩序是十分关键的。但是古城区内有些保护建筑、历史文化遗存实际上并没有一套行之有效的保护办法。所谓的“保护”,也只是消极地不拆而已,

时常连基本的维持也做不到,只是被动地任其自生自灭。许多历史建筑淹没在居民区里,存在严重的火灾隐患(图5,图6,图7)。



图5 历史遗迹残存的一点空间正被侵蚀,古老的寺塔将以崭新的住宅为背景



图6 隐患——古城区某保护建筑屋顶上蛛网般交错的各种电线



图7 “管理”——高挂的管委会的牌子和堆满杂物的院落

保护名城的历史生态环境,应当做到保护、保留、整治三者同时并举,不但要保护,也不能只有保护,否则得到的仅是独善其身的个体,失去的却是整体的完美,甚至是历史价值的消失。针对历史保护区,不论多大多小,如果布局存在杂乱,环境风貌基调失控,或是由于防火安全、防灾安全等的特别要求,而相应采取的清理、整顿、改善等措施^[4]。其中除突出以保护、保留项目为重点外,有时还可能包括某些少量的拆迁、改建,甚至个别新建项目。但这些建筑项目应是有限的和慎重的,并必须严格遵守关于建筑基调及高度的约

制。除建筑外,整治往往同时涉及城市环境物质要素的其它方面,如街巷与交通、河湖岸与水面,环境绿化,以及各种工程管线等问题时,均应纳入整治的综合规划,统一协调解决。

4 寻求文化归宿——城市生态环境特色的保护和延续

4.1 城市生态环境特色的保护

保护的_{范围}主要指可见的物质形态,其中也包含与这些物质形态有关的自然或人工的背景,以及与历史地段环境在时空上有直接联系或经过社会、经济、文化纽带相联系的背景^[5]。

1) 历史文物古迹的保护 文物古迹类别众多,有标志作用的建筑像光岳楼、铁塔、山陕会馆,有古城居民所熟识的街巷坊肆,广场戏台、名木古树、古井照壁、匾额楹联、古园林、历史遗迹、文明遗址以及古代或近代杰出人物的纪念地等代表传统文化的建筑地方传统特色、风貌特色的建筑、建筑群。

2) 历史地段的保护 历史地段包括文物古迹地段和历史街区,文物古迹地段即由文物古迹(包括遗迹)集中的地区及其周围的环境组成的地段;历史街区是指保存有一定数量和规模的历史建、构筑物且相对完整的生活地区。在聊城古城南部(光岳楼楼东、西大街以南)尤其是东南部整体风貌保存较好,观前街、考院街、十县胡同、状元街、火神庙街、道署街、关帝庙街、二府街等,街区内的建筑并不是都具有文化价值,重点是它们所构成的整体环境和秩序反映了聊城古城的历史风貌特色(图8)。

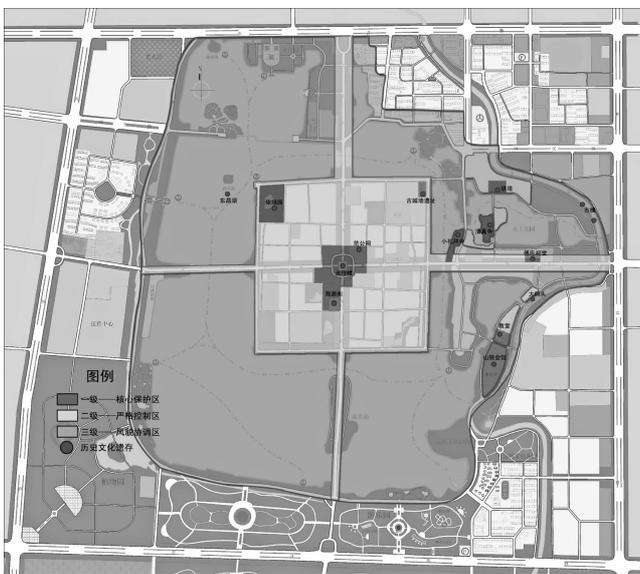


图8 聊城古城历史保护分区图

3) 古城风貌特色的保护 包括古城空间格局、自然环境与建筑风格三项主要内容。

古城空间格局:包括古城的平面形式(正方形),轮廓线(以光岳楼为中心制高点向四面水面平缓降低),空间轴线关系(十字形城市轴线格局)、序列关系,空间尺度等以及与之相关联的道路骨架、河网水系等(图9)。



图9 轴线新区与古城的视觉空间联系
——由凤凰台南望光岳楼

古城自然环境:古城的景观特征和生态环境方面的内容,包括重要地形、地貌和重要历史内容以及有关的河湖、树木、原野特征。对聊城古城而言,古城区的河湖水系是聊城古城历史风貌和城市特色的重要组成部分,是保护的重点(图10)。



图10 古城远眺(水面为环绕古城的面积约4.2 km²的东昌湖)

建筑特色:包括建筑的式样、高度、体量、材料、色彩、平面设计乃至与周围建筑关系处理等内容。

历史环境既是在特定的历史时期形成,又随着历史不断向未来发展。历史随时间流逝,不断地包容过去、现在和未来,是贯穿在整个时间轴上的一种过程,而不仅仅指某个时期的过去;相应地,历史环境也并不是指过去就已经凝结成型的一种客观存在,而是在不断地变化着、创造着^[6]。因此,从这个意义上说,历史环境的延续,即是对城市文化的再创造,有着保护和发展的双重意义。

4.2 古城生态环境特色的延续

除有形的文物古迹之外,聊城古城还拥有丰富的传统文化内容,如传统艺术、民间工艺、民俗精华、名人轶事、传统产业等,它们和有形文物相互依存相互烘托,共同反映着城市的历史文化积淀,共同构成城市珍

贵的历史文化遗产。保护聊城古城的历史文化环境同样是古城生态环境保护的内容。

1) 强调深化历史传统特色空间特征 保留原有的建筑风貌、城市格局,通过新旧的对比,突出历史的环境特色。对现已荡然无存的古建园林(依绿园)、寺宇(护国隆兴寺)等,经论证确有意义,既可以根据史实按照原样重建,亦可以按与原物同时代或同地域的建筑式样恢复。

2) 传统社会生活、风土人情的发扬光大 保留传统生活方式,弘扬地方特色,唤起人们对历史文化的怀念与共鸣,推动文化旅游事业和经贸的发展,可通过多种方式实现,如强化地方和民族特色,开设民俗文化艺术博物馆(特色曲艺八角鼓),民间工艺品商店(剪纸、木版画恢复百年老店“五福祥”),家庭手工作坊(制笔、面塑);恢复庙会以及举办地方节庆活动,如江北水城文化节,山陕会馆庙会等。这些生动活泼的民俗风情、乡土文化将具有绵长的生命力。

3) 空间含义的表达和拓展 由文学艺术作品的描述而联想到历史地段的意境以及传统地段街区名人故居等典故、遗踪、趣事的延用渲染,无不隐喻了历史环境的延续。对发生在古城区的历史事件(如范筑先抗日殉城壮举)、民间传说(如仁义胡同的传说)、文学名著(如水浒、聊斋)等文化现象,在更新过程中,可以通过各种形式再现,形成文脉延续的软环境。

4) 在历史环境中加入新的现代的内容,反映出新旧环境的对话和历史演变的轨迹,也是对历史环境的发展更新。如营建公园绿地、景观雕塑等和历史环境协调呼应(图11,图12,图13)。

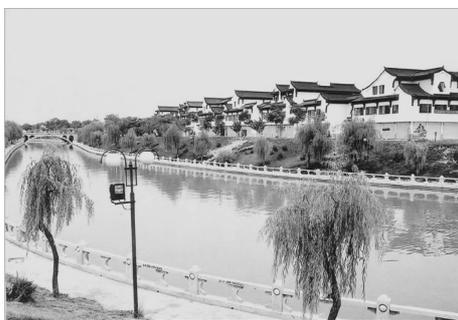


图11 京杭运河两岸

4.3 物质设施的改善是城市生态环境特色保护和延续的技术保障

城市历史地区作为城市的一部分,不同于一件文物或一幢古建筑,离开了人的活动,环境就失去了生命和活力^[7]。因此,改善古城物质环境应充分体现现代生活的需求。

1) 改造古城住宅区中损坏严重的房屋,组建适当规模且配套完善的公共服务设施以及文化、生活设施,

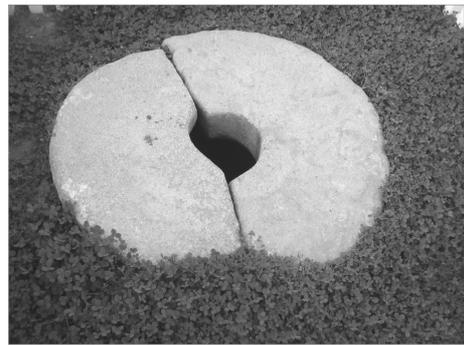


图12 古城生活的延续——井

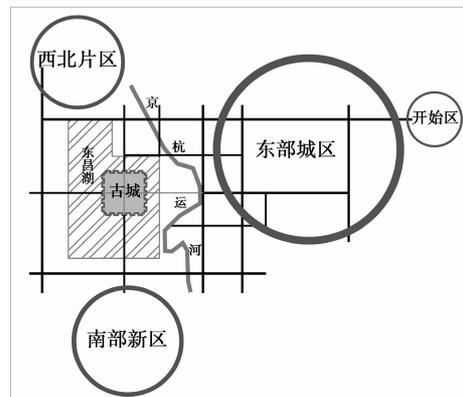


图13 聊城市城市空间布局结构关系图

提高城市的社会化、现代化水平^[8];

2) 增加古城区绿地和公共空间,美化环境,减少污染,提高环境质量;

3) 整顿和改善道路系统。建设各类停车场,整治道路交通网络系统,发展公共交通、加强交通管理;

4) 改造古城区市政设施;

5) 为各种收入阶层提供适宜的住宅。创造一个丰富多彩、互相关心的邻里环境;

6) 对有历史和艺术价值的传统街区、建筑群、建筑物和文化古迹,进行妥善的维修和保护。

4.4 古城东关街改造项目

东关街改造(图14,图15),西起东关口,东至闸口(通济闸),向西接楼东大街延伸至光岳楼,全长约1 km,这条街道是聊城旧城传统的商贸街,街区内有清代开国状元康熙帝师傅以渐家族的傅氏祠堂(现已辟



图14 改造后的东关街某处

为傅斯年纪念馆)、礼拜寺、京杭运河大码头旧址等历史文化遗迹,并且与具有历史和民族特色的老街——旧米市街、礼拜寺街相交连接。



图15 傅斯年纪念馆

东关街改造延续传统建筑特色,严格控制建筑高度、形式、色彩和建筑性质,恢复城门并在其周围开辟绿化小广场(效果应该比目前古城门位置修建的这座尺度有些失当的拱桥要好得多)以保持历史环境氛围,加强文化内涵维护,改善环境设施,保持店铺经营特色,赋予店名、牌匾、楹联及门面装饰以传统文化内涵,以期形成一个具有强烈历史感、多元化、多功能的旅游、娱乐、饮食、休闲场所。东关街的改造从学术的角度还不是十分成功的案例,还有很多地方需要改进和完善(著名的仁义胡同景观过于符号化、街区局部环境处理仍较粗糙等),但它体现了一个思路,即凸现聊城的历史文化特色,烘托历史文化氛围。这里也成了人们常常光顾的地方,具有一定程度的认同感。

5 结 语

城市历史地区的建设目标是既要经济合理地进行开发、建设、改善项目所在区域的整体环境;又要着重研究它的内涵,涉及城市历史风貌、文化传统、城市结构、居民心理等一系列范畴。因此要提高城市环境质量,不仅要从可见物质形象的改善着眼,还应从历史、文化、社会、心理等非物质因素着手,以期保持文态环境特色,营建良好的人居环境。正如联合国教科文组

织《文化遗产及自然遗产保护国际公约》中提到的:“在生活条件迅速变化的社会中,能保持与自然和祖辈遗留下来的历史遗迹密切接触,才是适合人类生活的环境,对这种环境的保护是人类生活均衡发展不可缺少的因素。”

(文中所用图片除注明外均为作者拍摄、绘制)

参考文献:

- [1] 郑孝燮. 略谈加强文态环境保护[J]. 北京规划建设, 2002(4):8-9.
ZHENG Xiao-xie. Strengthen cultural environment protection [J]. The Construction Plan of Beijing. 2002(4):8-9.
- [2] 王贵杰,李晋文,崔诗才. 城市现代化进程中的古城保护和更新——聊城古城保护和更新的调查与思索[J]. 华中建筑, 2007(4):55-57.
WANG Gui-jie, LI Jin-wen, CUI Shi-cai. The investigation and study on the conservation and renewal of Liaocheng's old city [J]. Huazhong Architecture. 2007(4):55-57.
- [3] 聊城地区地方志史编纂委员会. 聊城地区志[M]. 济南:齐鲁书社,1997.
- [4] 阳建强,吴明伟编. 现代城市更新[M]. 南京:东南大学出版社,1999.
- [5] ALEXANDER, CHRISTOPHER. The Oregon experiment. [M]. New York: Oxford University Press. 1975.
- [6] ALEXANDER, CHRISTOPHER. The new theory of urban design. [M]. New York:Oxford University Press. 1987.
- [7] KATZ PETER. New urbanism-toward an architecture of community [M]. New York:McGraw-Hill Inc. 1994.
- [8] CANTACUZINO, SHENRBAN. Re-architecture: Old Buildings/New Uses [M]. New York: Abbeville Press. 1989.

(编辑 王秀玲)