高温状态下大理岩力学性能实验研究

张连英^{1,2}, 茅献彪², 孙景芳¹, 卢爱红²

(1. 徐州工程学院 数理学院,江苏 徐州 221008;2. 中国矿业大学 理学院,江苏 徐州 221008)

摘要:采用电液伺服材料力学试验系统对常温~800℃高温作用下大理岩的力学性能进行了研究,考察 了大理岩的全应力-应变曲线、峰值应力σ_ρ、峰值应变 ε_ρ、弹性模量 E 等量的变化特征。结果表明:随受 热温度升高大理岩的峰值应力和弹性模量不同程度上渐次降低,尤其是在不同温度段岩石强度降低具 有突变性,而峰值应变不同程度渐次增长。800℃时大理岩的延性明显增强,应力达到峰值后,应变仍表 现出缓慢增加特性,但最终大理岩破坏方式仍以脆断为主。研究结果一定程度上反映了大理岩在温度 作用下内部结构变化的特征,可为相关岩体工程设计与研究提供参考。

关键词:大理岩;高温作用;力学性能;实验研究

中图分类号:TU458+.3 文献标志码:A 文章编号:1006-7329(2008)06-0046-05

Mechanical Properties of Marble at High Temperature

ZHANG Lian-ying^{1,2}, MAO Xian-biao², SUN Jing-fang¹, LU Ai-hong²

(1. School of Math and Physical Science, Xuzhou Institute of Technology, Xuzhou 221008, P. R. China; 2. School of Science, China University of Mining and Technology, Xuzhou 221008, P. R. China)

Abstract: The mechanical properties of marble were studied using the MTS810 Rock Mechanics servo – controlled testing system at temperatures up to 800°C. This was done to analyze the stress-strain curve, peak stress, peak strain, and modulus of elasticity of marble. The results show that the peak stress and elastic modulus decrease with increasing temperatures, and the rock mechanical strength decreases suddenly in certain temperature ranges while the peak strain increases stepwise as the temperature rises. Marble ductility increased greatly at 800°C. The strain increases slowly as temperature rises after the peak stress occurs, but brittle fracturing is the main destructive manner of marble. The results also reflect the fundamental regulation of interior structural change in sandstone at different temperatures, providing a reference for rock engineering design.

Key words: marble; high temperature effect; mechanical properties

处理高温环境下的岩石工程问题是对岩石力学新的挑战。高放射性核废料的地层深埋处置、地热资源 开发以及大都市圈的大深度地下空间开发利用等工程 所处的地质环境周围岩体均可能经历一定的高温,这 就需要考虑岩石在高温作用下的强度及变形特性,以 便为岩石工程的设计、施工提供参数和依据。

长期以来,国内外许多学者对岩石的热力学特性 作了大量的研究,主要有以下几个方面:(1)基本物理 力学参数的测定^[1-4](包括岩石的变形模量、泊松比、抗 拉强度、抗压强度、内聚力、内摩擦角、粘度、热膨胀系 数等);(2)热裂化问题研究^[5-6];(3)变形机制的研 究^[7-8];(4)破坏准则和本构方程等^[9-10],并取得理论意 义和实用价值的研究成果。但由于岩石中矿物成分、 结构不同,即内部微裂纹的发育程度、分布形式的差 异,故岩石的力学特性受温度的响应极其复杂。不同 岩石的强度、变形表现出不同的温度特性,即使同一种 岩石在不同的地质及赋存条件下,其温度相应特性也 会有巨大差异。

作者简介:张连英(1971-),女,讲师,博士,主要从事工程力学研究。(E-mail)zhanglianying@126.com

茅献彪(联系人),男,教授,博士生导师。(E-mail)xbmao@cumt.edu.cn 欢迎访问重庆大学期刊网 http://qks.cqu.edu.cn

^{*} 收稿日期:2008-05-28

基金项目:国家自然科学基金重大项目(50490273);教育部重点科技项目(106084);国家重点基础研究发展计划(973)项目(2007CB209400); 江苏省高校自然科学基础研究项目(08KJD130003);徐州工程学院校级项目(XKY2007219)

本文将通过大理岩的单轴压缩试验,研究大理岩 在常温~800 ℃高温下的力学特性,探讨大理岩其主 要力学性能参数随温度的变化规律,为此类岩石工程 问题的研究提供基础。

1 试验装置及试验方案

1.1 试样采集与制备

本试验所用岩样采自徐州贾汪地区某矿区的大理 岩。一般地,不同尺寸、形态对岩石材料力学性能参数 测定具有明显影响,但考虑到本试验中使用的高温环境 炉内腔容积的限制,将本试验的岩样加工成直径为 20.0 mm、高为45.0 mm 左右的圆柱体。加工时首先用 钻筒钻取相同直径的岩样,然后用切割机截取相同高度 岩样,最后用打磨机将岩样的两个截面磨平,以改善测 试结果的离散性。试验分 $T = 常温(20 \Cold{C}),100 \Cold{C}$ 、 200 $C,300 \C,400 \C,500 \C,600 \C,700 \C,800 \Cold{C}$ 下 9 个不同温度段,每个温度段加工岩样 5~6 块。

1.2 试验设备及方法

试验采用美国 MTS810 电液伺服材料试验系统 (Electro-Hydraulic Servo-controlled Rock Mechanics Testing System)和其配套的高温环境炉 MTS652.02 进行,如图 1 所示。整个试验过程由试验系统配套的 Teststar II 系统按照事先要求设定的程序完成。该系 统通过计算机对测试过程有一个最迅速的控制,利用 主窗体的菜单,可分配传感器,定义控制模式、设置边 界、让敏感元件自动调零、选取输出信号,且在必要时 设置一些参数,该系统软件包括图形用户接口、数据接 口、软件功能发生器、程序设计以及系统工具。

试验时,首先将岩样正确放置到高温环境炉

MTS652.02内,然后以2℃/s的升温速率将岩样温 度升至预定温度。为确保岩样受热均匀,参照国内外 学者的实际经验,将岩样恒温时间2.0h。采用电液伺 服位移控制方式对岩样实施加载,位移加载速率设定 为0.004 mm/s,直至岩样破坏为止。加载过程中利用 TeststarII 控制程序来按预定的要求完成实验过程,同 时记录下相关物理量的值:轴向载荷、轴向位移、轴向 应力及应变等。



图 1 MTS810 电液伺服材料试验系统与 MTS652.02 高温环境炉

2 高温作用下大理岩的力学性能

根据大理岩单轴压缩试验的轴向荷载-位移曲线, 进一步分析得出高温状态下大理岩单轴压缩试验的应 力-应变全过程曲线,如图 2 所示。同时获得每块试样 的峰值应力 σ_p ,峰值应变 ε_p ,利用应力-应变全过程曲 线上达到峰值应力前的近似直线段数据,进行线性拟 合,计算得出大理岩切线弹性模量 E_i 和变形模量 E, 见表 1。

| 序号 | Т | σ_p / MPa | | ε_p | | E/GPa | |
|----|-----|------------------|--------|-----------------|-----------|------------------|-----------|
| | ∕°C | 测试值 | 均值 | 测试值 | 均值 | 测试值 | 均值 |
| 1 | | 100.169 | | 0.005 022 | | 16.305 | |
| 2 | 20 | 74.951 | 87.56 | 0.065 1 | 0.005 766 | 19.149 | 17.727 |
| 3 | | 87.568 | | 0.005 698 | | 17.82 | |
| 4 | | 112.333 | | 0.005 488 | | 20.388 | |
| 5 | 100 | 98.728 | 105.65 | 0.005 605 | 0.005 646 | 19.114 | 19.693 |
| 6 | | 105.902 | | 0.005 844 | | 19.577 | |
| 7 | | 51.475 | | 0.003 96 | | 13.748 | |
| 8 | 200 | 53.719 | 52.87 | 0.002 847 | 0.003 432 | 14 | 14.242 |
| 9 | | 52.87 | | 0.003 488 | | 14.978 | |
| 12 | | 71.822 | | 0.004 786 | | 16.56 | |
| 13 | 300 | 77.009 | 75.78 | 0.005 133 | 0.004 959 | 17.262 | 16.882 67 |
| 14 | | 78.56 | | 0.004 959 | | 16.825 6 | |

表1 高温下大理岩基本力学特性测试结果

| 序号 | Т | σ_p / MPa | | $\varepsilon_{\dot{p}}$ | | <i>E</i> /GPa | |
|----|-----|---------------------------|-------|-------------------------|-----------|---------------|-----------|
| | /℃ | 测试值 | 均值 | 测试值 | 均值 | 测试值 | 均值 |
| 15 | | 42.95 | | 0.004 756 | | 9.776 8 | |
| 16 | 400 | 68.18 | 52.12 | 0.006 539 | 0.005 934 | 12.711 | 10.544 93 |
| 17 | | 45.229 | | 0.006 507 | | 9.147 | |
| 18 | | 51.482 | | 0.006 602 | | 10.204 | |
| 19 | 500 | 65.558 | 54.33 | 0.006 396 | 0.006 639 | 9.670 6 | 10.507 2 |
| 20 | | 45.948 | | 0.006 919 | | 11.647 | |
| 21 | | 56.881 | | 0.005 638 | | 12.685 | |
| 22 | 600 | 44.41 | 50.64 | 0.005 757 | 0.005 698 | 10.015 | 11.35 |
| 23 | | 50.645 | | 0.005 67 | | 11.65 | |
| 24 | | 45.648 | | 0.006 323 | | 8.831 | |
| 25 | 700 | 56.056 | 44.65 | 0.005 308 | 0.005 836 | 11.57 | 10.051 67 |
| 26 | | 32.264 | | 0.005 876 | | 9.754 | |
| 28 | | 62.324 | | 0.009 169 | | 8.118 9 | |
| 29 | 800 | 54.8 | 59.1 | 0.009 198 | 0.009 838 | 7.618 5 | 7.568 7 |
| 30 | | 60.2 | | 0.011 146 | | 6.968 7 | |
| | | | | | | | |

2.1 应力-应变全过程曲线

图 2 给出了不同温度下大理岩的应力-应变曲线。 从图中看到,从常温~700℃范围内,大理岩的应力应 变曲线主要表现为三个阶段,即:(1)初始压密阶段, 其曲线呈上凹型,随应力的增加,变形发展较快,这主 要是由于岩石内的微裂隙在外力作用下发生闭合所 致。(2)近似线弹性变形阶段,这一阶段的曲线近似呈 直线,应力应变呈比例关系,该曲线在此直线段的斜率 即为平均切线弹性模量。(3)破坏阶段。

总之,从常温~700 ℃范围内,温度的变化对大理 岩的应力-应变曲线没有太大影响,大理岩岩样的破坏 均表现为位于峰值应力点的突然脆性破坏。但温度达 到 800 ℃时,应力一应变曲线除具有以上 3 个阶段外 还呈现出塑性变形阶段,其曲线呈下凹型,大理岩的延 性明显增强,应力达到峰值后,应变仍表现出缓慢增加 特性,但最终的破断方式仍为脆性破坏。



图 2 大理岩高温下单轴压缩应力-应变全过程曲线

2.2 峰值应力 σ ρ 的变化特征

高温作用下大理岩的峰值应力(σ_ρ)随温度(T) 的变化规律如图 3 所示,图中的黑点为实测的数据点。

从试验结果上看,大理岩在各温度点峰值应力具 有一定的离散性,总体上呈现随经历温度的升高而降 低的趋势。高温作用下的大理岩,峰值应力的最大值 不超过120MPa,属于中低强度的岩石。

将同一温度段岩样的峰值应力 σ_ρ 取平均值(见表 2),得到大理岩在高温状态下的峰值应力均值与温度 变化之间的关系如图 3 所示,可以看到,大理岩峰值应 力均值随温度呈起伏状变化:



图 3 大理岩峰值应力 op 均值随温度 T 的变化

(1)常温~100 ℃内大理岩的峰值应力呈上升状态,初步推测是由于结构热应力造成岩石内部裂隙闭合所致。(2)100 ℃~200 ℃平均峰值应力发生突变性降低,从106 MPa左右降低到53 MPa左右,降低了约50%,强度发生突变性降低是否意味着200 ℃是大理岩内部结构变异的临界温度值,这还有待做更进一步

欢迎访问重庆大学期刊网 http://qks.cqu.edu.cn

歩 素 1

2.3 峰值应变 ε_p 的变化特征

高温作用下大理岩峰值应变均值随温度变化情况 如图 4 所示,可见:



图 4 大理岩峰值应变 ε_ρ 均值随温度 T 的变化

(1)在常温~200 ℃之间随着温度升高其峰值应变 逐渐降低,这可能是由于大理岩在此温度段受结构热应 力作用导致岩石内的微裂隙发生闭合所致。(2)当经历 的温度超过 200 ℃以后,峰值应变随受热温度的升高又 逐渐增长,在 800 ℃高温时,大理岩平均峰值应变由 200 ℃时的 0.003 4 增长到 0.009 8,增长幅度约 200%。

2.4 弹性模量 E 的变化特征

高温作用下大理岩弹性模量随温度变化情况见图 5,从图中看出:



图 5 大理岩弹性模量均值 E 随温度 T 的变化

(1)大理岩的弹性模量的分布离散性不大,表明大 理岩均匀性、致密性较好。大理岩的弹性模量总体上 随着温度升高而降低;(2)大理岩经历 800 ℃高温作用 时,其弹性模量与常温相比,从 18 GPa 下降到约 7.5 GPa,降低幅度约 58%。由于弹性模量代表了大 理岩弹性阶段的变形性质,所以大理岩在经历 800 ℃ 高温作用,温度对其弹性模量影响较大。

3 温度对大理岩破坏方式的影响

由图 2 给出了大理岩单轴压缩全应力一应变曲线 可见,常温(25 °C)~700 °C范围内,大理岩试样达到峰 值应力后,即发生崩裂破坏,表明:大理岩的破坏是脆 性破坏。图 6 给出了常温(25 °C)~700 °C范围内大理 岩试样破断面形状照片,可以看到:(1)从常温(25 °C) ~700 °C,试样的破裂面与试件轴向存在一夹角 φ ,且 随着温度 T的升高 φ 的值逐渐变小,试样由压剪破坏



300℃

400℃

500℃







图 6 大理岩岩样破断面形状照片

方式逐渐转变为张拉破坏;(2)当温度 T = 800 ℃时, 主要呈现为张拉破坏。事实上从位错的力学性质来 看,在裂纹端部,位错繁殖源自然地起显著作用,这些 繁殖源在裂纹尖端的变形区内产生高密度的滑移带, 它们在微结构障碍物处依次塞积,并在主裂纹前缘产 生大量次生裂纹,这些次生裂纹扩展发育,并且与主裂 纹会合直至到破坏。

4 结 论

通过对大理岩高温状态下用单轴压缩的试验方法 进行力学实验研究,分析了大理岩的力学特性,主要得 出如下结论:

1)随着作用温度升高,大理岩的应力一应变全过 程曲线的峰后特性渐趋明显,岩石宏观上表现为由低 温状态下的脆性向高温状态下的延性转化。

2)与常温下比较,高温下大理岩的力学性质有所 差异,随温度升高大理岩平均峰值应力、弹性模量等都 不同程度的呈现出下降的趋势;平均峰值应变不同程 度的呈现出上升趋势。

3)对于高温作用下大理岩单轴压缩破断面:在常 温(25℃)~800℃范围内,破裂面与试件轴向夹角 φ 随着温度 T 的升高逐渐减小,即试样由压剪破坏方式 逐渐转变为张拉破坏。

参考文献:

- [1] HEUZE F E. High-temperature mechanical, physical and thermal properties of granitic rocks-a review [J]. Int J Rock Mech Min Sci and Geo mech Abstr, 1983, 20(1):3-10.
- [2] LAU J S O, GORSKI B, JACKSON R. The effects of temperature and water saturation on mechanical properties of Lac du Bonnet pink granite [C]. 8th international congress on Rock Mech, Tokyo, 1995. 1167-1172.
- 【3】 杜守继,刘华. 高温后花岗岩力学性能的试验研究[J]. 岩石力学与工程学报 2004,23(14):2359-2364.
 DU Shou-ji, LIU Hua. Testing study on mechanical properties of post-high-temperature granite [J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2004, 23

(14):2359-2364.

[4] 吴忠,秦本东,谌伦建.煤层顶板砂岩高温状态下力学特 性试验研究[J]. 岩石力学与工程学报,2005,24(11): 1863-1867.

WU Zhong, QIN Ben-dong, CHEN Lun-jian. Experimental study on mechanical character of sandstone of the upper plank of coal bed under high temperature [J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2005, 24 (11):1863-1867.

- [5] JOHNSON B, GANGI A F, HANDIN J. Thermal cracking of rock subject to slow, uniform temperature changes[C]. Proc 19th US Symp Rock Mech, 1978, 259-267.
- [6] 许锡昌,刘泉声.高温下花岗岩基本力学性质初步研究[J]. 岩土工程学报,2000,22(3):332-335.
 XU Xi-chang, LIU Quan-sheng. A preliminary study on basic mechanical properties for granite at high temperature [J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2000, 22(3):332-335.
- [7] SIMPSON C. Deformation of granitic rocks across the brittle-ductile transition [J]. J Struct Geol, 1985, 7(4): 503-511.
- [8] VANDER MOLEN I. The shift of the α-βtransition temperature of quartz associated with the thermal expansion of granite at high pressure [J]. Tectonophysics, 1981, 73(2): 323-342.
- [9] HEUECKEL T, PEANO A, Pellegrint R. A constitutive law for thermo piastic behavior of rocks: an analogy with clays [J]. Surveys in Geophys, 1994, 15(5):643-671.
- [10] 尤明庆,华安增. 岩石试件单轴压缩的破坏形式与承载 力的降低[J]. 岩石力学与工程学报,1998,17(3): 292-296.

YOU Ming-qing, HUA An-zeng. Fracture of rock specimen and decrement of bearing capacity in uniaxial compression. [J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 1998,17(3): 292 -296.

(编辑 陈 蓉)